

EL FRAUDE Y LA CORRUPCIÓN

NOTI 284 - Febrero de 2019

Tipos de Racioanalización:

- Negación de la responsabilidad.
- Negación del daño.
- Negación de víctimas.
- Compensación social.
- Lealtades más elevadas.
- La metáfora de la balanza.

Entre los años 1346 y 1353, en Europa, la peste negra arrasó con un gran porcentaje de la población. Nadie sabía qué la producía; tampoco cómo combatirla ni cómo escapar de ella. Hubo un gran caos, tristeza, dolor; y muchos adoptaron la filosofía de disfrutar la vida mientras la tenían, dando rienda suelta a sus pasiones.

La peste negra tiene características semejantes al fraude y la corrupción: ninguna medida ha sido eficiente para contenerla ni eliminarla; se propaga rápidamente sin importar las fronteras y arrasa con la estabilidad de los países trayendo caos por doquier.

El fraude y la corrupción son pestes con las que decidimos convivir de una forma hipócrita, porque mientras las repudiamos públicamente también las alimentamos en secreto o en grupos discretos, recurriendo a eufemismos para alivianar el peso de nuestra conciencia y disfrazar ante los demás aquello que sabemos está mal.

Lo delicado de este asunto es que tantos nombres le hemos dado a este fenómeno, que cosas que antes eran totalmente censurables hoy dejaron de ser un escándalo y se toman como algo muy natural; es así como hoy a una persona no la defraudan sino que "da papaya"; y un acto que perjudicó a alguien o a varios no necesariamente es un delito.



Fuente: <https://plaquedoctormasks.com/es/historia/>

Hemos empezado a racionalizar todas nuestras actuaciones de forma que podamos vivir tranquilamente con ellas; es más, hemos llegado a un punto tal que algunas personas increpadas por sus actos desviados se sorprenden porque no sabían que estaban actuando inapropiadamente.

“Debemos preguntarnos qué responsabilidad tienen las organizaciones en la expansión de prácticas irregulares y en su normalización dentro sus culturas.”



Fuente:
<https://laoropendolasostenible.blogspot.com/2014/10/corruptcion-miseria-boletin-21102014.html>

Según lo describe el autor David Arellano Gault en su artículo *Corrupción como proceso organizacional: comprendiendo la lógica de la desnormalización de la corrupción* (2016); esa racionalización que nos aligera las cargas se manifiesta de diversas formas:

1. Negación de la responsabilidad: esta clasificación trae a la memoria el famoso experimento de Milgram¹, en el cual se evidencia hasta dónde puede llegar un individuo cuando se le exonera de toda responsabilidad por sus actos, aun cuando lo que está ejecutando le genera una disonancia y que trata de mitigar aduciendo a que solo sigue órdenes.
2. Negación del daño: en este caso, aseguran que el hecho es insignificante y por lo tanto no tiene un impacto negativo relevante.
3. Negación de víctimas: acá podríamos repetir un dicho popular que dice: "ladrón que roba a ladrón tiene 100 años de perdón". La persona suele pensar que no está haciendo nada indebido porque su accionar solo afecta a una persona u organización a la que ve como villana.
4. Compensación social: también en este caso podemos recurrir a un dicho muy conocido: "a veces hay que actuar incorrectamente por las razones correctas". Algunas personas consideran que está bien recurrir a mecanismos inapropiados por razones loables; es así como vemos vecinos que recurren a los "muchachos" para solucionar un problema que las autoridades no pueden resolver; o, como hemos visto en repetidas ocasiones, recurrir al linchamiento de individuos que han sido sorprendidos delinquiendo.
5. Lealtades más elevadas: cuando un individuo hace parte de un grupo se empiezan a formar lazos muy fuertes que pueden darse por identificación, por solidaridad o por diversas razones. Lo anterior hace que cuando existe una mala actuación por alguien o por todo el grupo, sea más difícil obtener información o desaprobación debido a la lealtad generada o por el temor de ser rechazados y excluidos al convertirse en el "soplón" o el "sapo".
6. La metáfora de la balanza: en muchas de las conferencias que nuestra Empresa ha dictado se ha mencionado "la chequera moral"; ambas son frases que describen el mismo comportamiento, que consiste en que una persona que ha trabajado duro, que ha actuado correctamente durante toda su vida laboral y personal, en algún momento puede llegar a pensar que merece más de lo que ha

¹ Stanley Milgram fue un psicólogo social norteamericano nacido en 1933 y fallecido en 1984, quien, debido al holocausto, empezó a formularse muchas preguntas sobre la obediencia.



Fuente:

<https://laguajirasite.wordpress.com/pagina-1/>

Por: Laura Castrillón, Directora
Administrativa, ASR S.A.S.

Carrera 43B N° 16-41
Medellín, Colombia
+57 4 266 33 42
asr@asr.com.co
<http://www.asr.com.co/>

digna de exhibirse.

obtenido y empieza a tomar lo que considera es su derecho y no siempre de forma apropiada.

De acuerdo con lo anterior, se puede deducir que el comportamiento de un individuo puede verse fuertemente afectado por la cultura de cada uno de los grupos en los que se ve inmerso, y que esta persona puede abandonar ciertas prácticas al interactuar en otro tipo de círculos o bien replicarlas; con un grado alto, medio o bajo de conciencia.

Es aquí donde debemos preguntarnos qué responsabilidad tienen las organizaciones en la expansión de prácticas irregulares y en su normalización dentro sus culturas. Si cada grupo de directivos, jefes y líderes identifican esos comportamientos que en otras circunstancias se considerarían inapropiados, podrían iniciar un trabajo para modificarlos y crear una nueva cultura

asr@asr.com.co